



**AZIONE LEGALE CONTRO TFDA
– CHIEDERE LA RITRATTAZIONE DEL NOME DI CAMPO RESEARCH DAL SITO WEB DI
TFDA, COME FONTE DELLA CONTAMINAZIONE DEL SUDAN IV**

SENZA PREGIUDIZI

NESSUNA RISPOSTA DA TFDA!!!

5 marzo 2026

MOTIVI DI CONFUTAZIONE E RITRATTAZIONE :

- *Fonte di approvvigionamento e catena di custodia discutibili per presunta contaminazione*
- *Sei numeri di lotto, come affermato da TFDA, sono risultati negativi al test per Sudan IV mediante il metodo LC-MS/MS*
- *Test del radiocarbonio (C14) su Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai – conferma la fonte naturale*
- *I lotti di Campo dal 2024 al 2025 sono risultati negativi ai test Sudan I, II, III, IV e 13 coloranti proibiti*
- *Adulterazione o contaminazione da parte di EHO (fornitore terzo)*
- *EHO riconfeziona, rietichetta e rivende senza la conoscenza o l'autorizzazione di Campo*
- *Mancanza di equità procedurale nell'indagine della TFDA*
- *Le conclusioni della TFDA e l'indicazione di Campo come fonte di contaminazione basata su affermazioni infondate*
- *Ulteriore supporto all'aggiunta o manomissione deliberata del prodotto Campo*

Di seguito è riportata la lettera del nostro avvocato canadese datata 11 febbraio 2026 alla TFDA (Taiwan Food and Drug Administration).

JOSEPHIINE VS CHESTER LL.BJD LL.M.

Avvocato e procuratore legale

JOSEPHIINE CONTRO STUDIO LEGALE

10 Milner Business Court, Suite 444

Toronto, Ontario, Canada M1B 3C6

Tel: (1) 416.546.7399 Fax : (1) 416.546.7339

E-mail: mail@jvlawfirm.ca

11 febbraio 2026

Consegnato tramite posta raccomandata ed e-mail

Amministrazione per gli alimenti e i farmaci di Taiwan

N. 109, Ln. 130, Sec. 1, Academia Rd.,
Nangang Dist., Taipei City 115, Taiwan (ROC)

Attenzione: Sig. Chih-Kang Chiang
Direttore generale

Egregio Signore/Egregia Signora:

- RIF:
- 1) Confutazione della scoperta della TFDA relativa al CI 26105 (Sudan IV) nella materia prima cosmetica Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai (sequestrata presso EHO Company Ltd), in quanto proveniente da Campo Research Pte Ltd. (società di Singapore).
 - 2) Rimuovere il nome di Campo Research dal sito web della TFDA, in quanto fonte della contaminazione del Sudan IV

Il nostro numero di pratica: 26I032

Siamo gli avvocati di Campo Research Pte. Ltd., una società con sede a Singapore. Siamo stati incaricati dal nostro cliente di comunicare con il vostro ufficio in merito alla questione di cui sopra. Il nostro cliente confuta formalmente i risultati recentemente pubblicati dalla Food and Drug Administration (TFDA) di Taiwan in merito alla presunta presenza di CI 26105 (Sudan IV) nella materia prima cosmetica identificata come Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai. La TFDA ha testato sei lotti, ovvero **il 13/01/2025, il 18/02/2025, il 10/10/2025, il 19/03/2024, il 04/10/2024 e il 17/06/2025.**

Facciamo riferimento alla sua e-mail al nostro cliente del 3 febbraio 2026, riguardante la sua indagine riguardante sei numeri di lotto ¹, e alla sua denuncia pubblica del novembre 2025 circa, in cui indicava Campo Research come fornitore della contaminazione da Sudan IV a Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai, che ha causato danni significativi alla reputazione e agli interessi commerciali del nostro cliente.

Fonte di approvvigionamento e catena di custodia discutibili

¹ 13-01-2025, 18-02-2025, 10-10-2025, 19-03-2024, 04-10-2024 e 17-06-2025.

Secondo la comunicazione di TFDA, i test sono stati condotti su sei lotti, presumibilmente provenienti da Campo Research. Tuttavia, è fondamentale chiarire che i campioni in questione non sono stati ottenuti direttamente da Campo Research, ma raccolti da un'entità terza, EHO Company Ltd ("EHO Co." o "EHO"). Campo Research non è stata coinvolta nella selezione, nella gestione o nel trasferimento di questi campioni e non è stata informata prima o durante il processo di raccolta. Non è stata effettuata alcuna verifica per verificare se questi campioni fossero effettivamente nella loro forma originale e integri, privi di qualsiasi forma di adulterazione o manomissione da parte di EHO Co.

Sei numeri di lotto citati nell'e-mail di TFDA sono risultati negativi al test con il metodo LC-MS/MS

Il nostro cliente, Campo Research, ha condotto analisi complete e indipendenti dei numeri di lotto pertinenti utilizzando il metodo convalidato di cromatografia liquida-spettrometria di massa tandem (LC-MS/MS). Tutti i risultati indicano inequivocabilmente l'assenza di CI 26105 (Sudan IV) in Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai. Questi risultati sono coerenti in più test e pienamente documentati. Considerati i risultati negativi dei rigorosi test eseguiti dal nostro cliente presso un laboratorio indipendente accreditato a Singapore, dobbiamo esprimere la preoccupazione del nostro cliente in merito all'integrità dei campioni testati da TFDA. **I risultati dei test per i 6 lotti ², che risultano negativi per Sudan IV, sono allegati per la vostra consultazione.** Si prega di notare che i risultati dei test sono negativi per *Sudan I, II, III, IV e 13 coloranti proibiti*.

Test del radiocarbonio (C14) su Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai

Le materie prime cosmetiche dei nostri clienti derivano interamente da fonti naturali e la loro composizione riflette l'impegno del nostro cliente verso la purezza e la trasparenza. Ogni componente deriva da input di origine vegetale e in nessuna fase della produzione vengono utilizzati prodotti chimici sintetici, derivati petrolchimici o additivi artificiali. Questo garantisce che il materiale sia in linea con la crescente domanda di ingredienti puliti e di origine naturale nelle moderne formulazioni cosmetiche.

Per convalidare l'autenticità dell'origine naturale di *Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai*, il nostro cliente ha condotto, tramite un laboratorio accreditato in Florida, USA, un test al radiocarbonio C14, un metodo analitico riconosciuto utilizzato per distinguere il carbonio di origine biologica dal carbonio di origine petrolchimica sintetica. Questo test misura la percentuale di carbonio proveniente da fonti biologiche rinnovabili, come piante o altri sottoprodotti naturali, rispetto al carbonio derivato da combustibili fossili. Un risultato del 100% di carbonio di origine biologica indica che un materiale proviene interamente da input naturali e rinnovabili.

Il risultato del test su *Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai* conferma che è naturale al 99%, dimostrando un livello eccezionalmente elevato di carbonio di origine biologica. Ciò fornisce una solida garanzia scientifica che l'ingrediente cosmetico del nostro cliente è di origine vegetale e privo di contaminazioni chimiche sintetiche. Questi risultati rafforzano l'integrità delle pratiche di approvvigionamento e produzione del nostro cliente e offrono fiducia nella qualità naturale del materiale. **Si prega di consultare il risultato allegato del test al radiocarbonio (C14) su Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai, che dimostra che è naturale al 99%.**

² Lotti 2025-01-13, 2025-02-18, 2025-10-10, 2024-03-19, 2024-10-04 e 2025-06-17

I lotti dal 2024 al 2025 sono risultati negativi ai test per Sudan I, II, III, IV e 13 coloranti proibiti

Il nostro cliente ha condotto test approfonditi sui lotti del 2024 e del 2025 di Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai utilizzando il metodo LC-MS/MS Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai per Sudan I, II, III, IV e 13 coloranti proibiti tramite un laboratorio accreditato a Singapore, e tutti i risultati sono stati negativi. **Abbiamo allegato di seguito il link per scaricare i rapporti di prova per i lotti dal 2024 al 2025, a ulteriore conferma della rigorosa garanzia di qualità del nostro cliente.** Ciò indica che qualsiasi adulterazione di Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai è probabilmente originata da fornitori, intermediari o produttori finali. La situazione è stata ulteriormente aggravata dalle notizie diffuse dai media esteri, che sembrano essere estensioni di affermazioni infondate diffuse attraverso le piattaforme social cinesi.

Data la mancanza di metodi di analisi verificati come la spettroscopia FTIR (per confermare l'identità univoca di qualsiasi materia prima testata, indipendentemente dal fatto che appartenga a Campo Research) e la LC-MS/MS, insieme alle prove di potenziali manomissioni, è chiaro che le accuse di contaminazione da Sudan IV fanno parte di una deliberata campagna di disinformazione rivolta a Campo Research. Tuttavia, il nostro cliente rimane impegnato a garantire la trasparenza e un rigoroso controllo di qualità in tutte le sue operazioni.

Adulterazione o contaminazione da EHO

Poiché i campioni provenienti da EHO Co. non provengono dalla catena di fornitura diretta di Campo Research, non possiamo escludere la possibilità che si siano verificate adulterazioni o contaminazioni dopo che la materia prima in questione ha lasciato la custodia del nostro cliente. Il coinvolgimento di EHO Co. introduce un'ulteriore variabile che, a nostra conoscenza, non è stata adeguatamente considerata nella valutazione di TFDA. Non è stata fornita alcuna prova per verificare la catena di custodia o l'integrità delle materie prime sequestrate a EHO Co. La provenienza e le condizioni di conservazione dei materiali sequestrati non sono state comprovate, sollevando dubbi circa la potenziale contaminazione, adulterazione o errata identificazione, inclusa la manomissione da parte di EHO Co.

Ribottigliamento, rietichettatura e rivendita di EHO

La posizione del nostro cliente è che i lotti contaminati siano stati adulterati da EHO Co., quando Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai era sotto la custodia di EHO. Questo è il motivo per cui i campioni di EHO sono risultati positivi al test Sudan IV e gli stessi campioni sono risultati negativi al test Campo Research.

Durante la sua recente indagine, il nostro cliente è venuto a conoscenza del fatto che EHO Co. Ltd. ha riconfezionato, rietichettato e rivenduto le materie prime di Campo Research senza la sua conoscenza o la sua esplicita autorizzazione. Tali azioni costituiscono una violazione diretta dell'accordo di fornitura del nostro cliente, che vieta severamente qualsiasi alterazione, riconfezionamento o rivendita delle materie prime di Campo al di fuori dei canali concordati e senza il consenso scritto di Campo Research. EHO non avrebbe dovuto aprire e vendere in porzioni più piccole il prodotto Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai o riconfezionarlo in alcun modo, senza l'esplicito consenso del nostro cliente, e non aveva ricevuto tale autorizzazione da Campo. Tali azioni commesse da EHO costituiscono azioni commercialmente fraudolente o dolose.

Queste pratiche non autorizzate sollevano notevoli preoccupazioni in merito a possibili **manomissioni, adulterazioni e/o ricostituzione delle materie prime cosmetiche in questione** . Il nostro cliente è particolarmente preoccupato per la potenziale diluizione, concentrazione o introduzione di sostanze proibite, come il Sudan IV, durante il riconfezionamento, la rietichettatura e la rivendita da parte di EHO. Campo Research non ha fornito il consenso per tali modifiche, né il nostro cliente ha autorizzato EHO ad alterare la confezione o l'etichettatura originale delle materie prime di Campo o a rivenderle in quantità minori, inclusa la rimiscelazione e la ricostituzione mediante miscelazione di materie prime simili provenienti da altri fornitori. In effetti, l'accordo di fornitura tra EHO e Campo si limitava all'acquisto e alla rivendita delle materie prime **senza alcuna alterazione o modifica** .

Carenze procedurali nell'indagine della TFDA

Notiamo inoltre significative carenze procedurali nell'indagine della TFDA. Ad oggi, Campo Research non ha ricevuto i report analitici originali, la documentazione dettagliata della catena di custodia o la completa divulgazione delle metodologie analitiche e della provenienza dei campioni. L'assenza di queste informazioni cruciali solleva seri dubbi sull'affidabilità e la trasparenza dei risultati.

Le carenze sopra descritte minano la fiducia nella validità delle conclusioni della TFDA e mettono in discussione l'equità procedurale dell'indagine. La TFDA ha l'obbligo legale di prendere decisioni in modo proceduralmente equo e trasparente. Affermando e segnalando **immediatamente** sul sito web della TFDA che Campo Research era il fornitore della contaminazione da Sudan IV, la TFDA ha commesso gravi violazioni procedurali:

- La TFDA non è riuscita ad agire come un **decisore imparziale**: ha tratto la sua decisione basandosi esclusivamente sulle dichiarazioni e sulle affermazioni della EHO Co. senza ulteriori verifiche;
- La TFDA non ha fornito a Campo un **preavviso ragionevole** : non è stata ricevuta alcuna notifica dalla TFDA prima di segnalare sul sito web della stessa che la Campo Research era il fornitore della contaminazione da Sudan IV; e
- La TFDA non ha garantito a Campo il **diritto di essere ascoltato** , né una ragionevole opportunità di esporre il proprio punto di vista, né di rispondere alle accuse presentate dalla TFDA. Inoltre, la TFDA non ha ascoltato e preso in considerazione le argomentazioni di Campo prima di giungere alla conclusione che la contaminazione da Sudan IV avesse avuto origine dalla Campo Research.

In sintesi, la mancanza di preavviso e la mancanza di possibilità per Campo Research di essere ascoltata prima della pubblicazione dell'accusa pubblica contro Campo Research sono incompatibili con i principi di equità procedurale e di imparzialità nel processo decisionale.

Di conseguenza, chiediamo rispettosamente che TFDA rimuova immediatamente il nome di Campo dal suo sito web, in quanto fonte di contaminazione da Sudan IV, poiché riteniamo che

EHO sia l'unico responsabile della contaminazione intenzionale dei sei lotti, ovvero **2025-01-13, 2025-02-18, 2025-10-10, 2024-03-19, 2024-10-04 e 2025-06-17.**

Il nostro cliente richiede la divulgazione di tutti i dati dei test rilevanti, inclusi, a titolo esemplificativo ma non esaustivo, i risultati analitici grezzi, i registri della catena di custodia e le informazioni dettagliate sulla raccolta e l'analisi dei campioni. Richiediamo inoltre un dialogo aperto e trasparente per chiarire tali questioni e risolvere eventuali dubbi in sospeso.

Il nostro cliente, Campo Research, mantiene un impegno costante per la sicurezza, la qualità e la conformità normativa di tutti i suoi prodotti. Campo ha investito ingenti risorse nella garanzia della qualità e apprezza un solido controllo normativo, se condotto in modo equo e trasparente. Tuttavia, la diffusione pubblica di accuse infondate ha causato danni misurabili alla reputazione e alle attività commerciali del nostro cliente.

Affermazioni infondate

TFDA afferma nella sua e-mail del 3 febbraio 2026, al nostro cliente che

Il CI 26105 (Sudan IV) è stato rilevato, o segnalato dai proprietari dei marchi tramite test interni, anche in prodotti cosmetici finiti realizzati utilizzando la suddetta materia prima in diverse giurisdizioni. Questi risultati indicano carenze sistemiche all'interno della filiera delle materie prime e dimostrano che l'impatto di questo incidente non è limitato a un singolo mercato.

Sosteniamo che i resoconti e le affermazioni dei media esteri siano il risultato della propagazione sui social media cinesi, ulteriormente aggravata dalla pubblicazione sul sito web di TFDA, secondo cui Campo sarebbe la fonte della contaminazione da virus Sudan IV, ampiamente diffusa dai media locali taiwanesi e da altri resoconti sui social media. Sosteniamo fermamente che questi risultati siano stati riportati senza spettroscopia infrarossa a trasformata di Fourier (FTIR) (per l'identità unica degli ingredienti del prodotto Campo). In tali circostanze, il nostro cliente, Campo, non è in grado di confermare la fonte del materiale testato (per qualsiasi prodotto che risulti testato nei resoconti dei media senza FTIR), compresi quelli " **segnalati dai proprietari dei marchi tramite test propri**", come affermato nella vostra e-mail al nostro cliente.

Sottolineiamo che il nostro cliente non ha ricevuto alcun rapporto adeguatamente comprovato, supportato da test FTIR e LC-MS/MS, da nessuno dei proprietari di marchi, influencer dei social media o organi di stampa che hanno parlato della questione della contaminazione da Sudan IV. Il nostro cliente non può agire sulla base di segnalazioni infondate e/o di notizie parziali sui social media.

Accuse infondate sono state ampiamente diffuse sui media esteri, ma è importante chiarire che tali segnalazioni si basano su affermazioni non verificate provenienti da fonti di social media cinesi. È fondamentale che queste segnalazioni non siano supportate dai test FTIR, necessari per garantire l'identità unica degli ingredienti dei prodotti Campo. Senza accesso a risultati FTIR convalidati o a campioni tracciabili, Campo Research non è in grado di confermare la provenienza o l'autenticità dei materiali testati.

Desideriamo sottolineare che tutti i lotti di Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai forniti ad altre giurisdizioni e a Taiwan nel 2024 e nel 2025 sono stati sottoposti a rigorosi controlli di qualità e test analitici. Analisi di laboratorio indipendenti con metodo LC-MS/MS, come documentato nei rapporti allegati, confermano che **i lotti del 2024 e del 2025 sono risultati negativi al test Sudan IV**. Questi risultati forniscono una chiara prova della conformità agli standard di sicurezza internazionali e dimostrano l'impegno di Campo per l'integrità normativa. **I rapporti LC-MS/MS dei lotti forniti ad altre giurisdizioni e a Taiwan nel 2024 e nel 2025 sono risultati negativi al test Sudan IV. (Si prega di scaricare i rapporti dal link sottostante).**

Ulteriore supporto di aggiunta o manomissione deliberata

Inoltre, come riportato da Jing Daily il 29 ottobre 2025, ³“i test hanno rilevato una concentrazione di Sudan Red pari a 1.170 ppm, superando di gran lunga i livelli che potrebbero derivare dalla contaminazione incrociata, suggerendo **un'aggiunta deliberata** [enfasi aggiunta].” Dad's Lab (azienda di social media in Cina) ha concluso **che si tratta di una possibile manomissione deliberata a causa delle concentrazioni insolitamente elevate** di Sudan IV in alcuni campioni presumibilmente collegati a Campo Research. La posizione del nostro cliente è che tale manomissione sia avvenuta tramite specifici fornitori operanti in Cina e Taiwan. Ciò conferma la posizione del nostro cliente secondo cui la manomissione si è verificata presso EHO e/o tramite fornitori più a valle della catena di fornitura di EHO. Indicare Campo come fonte della contaminazione è ancora una volta infondato e infondato, senza confermare la provenienza o l'autenticità dei materiali testati per determinarne l'effettiva fonte.

Conclusione

Campo Research ha condotto test approfonditi utilizzando LC-MS/MS su lotti del 2024 e 2025 della sua materia prima cosmetica, Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai, per Sudan I, II, III, IV e 13 coloranti proibiti, e tutti i risultati sono stati negativi. I rapporti di prova allegati per i lotti del 2024 e 2025 confermano ulteriormente la rigorosa garanzia di qualità del nostro cliente. Ciò indica che qualsiasi adulterazione di Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai è probabilmente originata da fornitori, intermediari o produttori finali. Data l'assenza di test verificati che includono FTIR e LC-MS/MS, insieme a prove di possibili manomissioni, è evidente che le accuse di contaminazione da Sudan IV costituiscono una campagna di disinformazione mirata contro Campo Research. Queste azioni minano la fiducia del settore e minacciano l'integrità dei produttori legittimi.

Invitiamo le autorità di regolamentazione e le parti interessate a dare priorità a una comunicazione trasparente e a una solida verifica scientifica nell'affrontare tali affermazioni. Il nostro cliente, Campo Research, rimane fermo nel suo impegno per la qualità dei prodotti, la conformità normativa e la trasparenza della catena di fornitura. Invitiamo i partner del settore e gli enti regolatori a impegnarsi in un dialogo aperto, a condividere dati verificabili e a sostenere collettivamente gli standard del settore cosmetico.

Inoltre, in base al Nuovo Protocollo di Campo - Due Diligence Rafforzata, il nostro cliente ribadisce la sua ferma posizione secondo cui non vi sono prove di Sudan IV nel sito di Campo

³ Link di Jing Daily <https://jingdaily.com/posts/sudan-red-scandal-stains-china-beauty-market-ahead-of-singles-day>

Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai. Campo Research ha rafforzato i suoi processi di verifica dei fornitori e di screening delle materie prime. Tutte le materie prime in entrata sono ora soggette a rigorosi controlli di qualità, inclusi test specifici per coloranti non autorizzati come il Sudan IV.

Tutti i lotti futuri, compresi quelli da esportare a Taiwan, saranno testati per Sudan I, II, III, IV e 13 coloranti proibiti utilizzando il metodo LC-MS/MS e tutte le future esportazioni di materie prime di Campo Research saranno accompagnate da un rapporto di prova LC-MS/MS negativo per Sudan I, II, III, IV e 13 coloranti proibiti.

In conclusione, esortiamo la TFDA a riconsiderare la propria posizione alla luce dei fatti sopra menzionati, a rimuovere il nome di Campo dal suo sito web, in quanto fonte della contaminazione del Sudan IV, e a contattare il nostro studio legale per giungere a una risoluzione equa e basata sulle prove di questa questione.

Attendiamo con ansia una vostra pronta risposta e di trovare una soluzione costruttiva.

Potete scriverci via e-mail all'indirizzo mail@jvlawfirm.ca o via fax al numero 1-416 546 7339.

Cordiali saluti,

JOSEPHINE CONTRO STUDIO LEGALE

Firmato JOSEPHINE VS CHESTER LL.BJD LL.M.
Avvocato e procuratore - Notaio

Allegati.

1. **LC-MS/MS negativi (NO) SUDAN IV per CAMPO SIDDHA VEPUVILLAI KARUSHALAI YENAI**
Sei lotti 2025-01-13, 2025-02-18, 2025-10-10, 2024-03-19, 2024-10-04 e 2025-06-17, più interi lotti dal 2024 al 2025 esportati a EHO.CO., TAIWAN
Tutti gli stessi campioni di riferimento identici (come elencati di seguito) esportati a EHO CO. TAIWAN sono stati testati per (NO) SUDAN IV @ SGS SINGAPORE
2. **Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND (NO) SUDAN IV**
SGS Test Report with FTIR - 10620406(1).pdf BATCH 2024-01-30
3. **Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND (NO) SUDAN IV**
SGS Test Report with FTIR - 10620406(2).pdf BATCH 2024-02-01
4. **Ecco l'allegato come collegamento per la tua recensione: ASSAY SGS ND (NO) SUDAN IV**
SGS Test Report with FTIR - 10620406(3).pdf LOTTO 2024-03-11
5. **Ecco l'allegato come collegamento per la tua recensione: ASSAY SGS ND (NO) SUDAN IV**
SGS Test Report with FTIR - 10620406(4).pdf LOTTO 2024-03-19

6. Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND [\(NO\)](#)
[SUDAN IV](#)
[SGS Test Report with FTIR - 10620406\(5\).pdf](#) BATCH 2024-05-06
7. Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND [\(NO\)](#)
[SUDAN IV](#)
[SGS Test Report with FTIR - 10620406\(6\).pdf](#) BATCH 2024-07-16
8. Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND [\(NO\)](#)
[SUDAN IV](#)
[SGS Test Report with FTIR - 10620406\(7\).pdf](#) BATCH 2024-09-30
9. Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND [\(NO\)](#)
[SUDAN IV](#)
[SGS Test Report with FTIR - 10620406\(8\).pdf](#) BATCH 2024-10-04
10. Ecco l'allegato come collegamento per la tua recensione: ASSAY SGS ND [\(NO\)](#)
[SUDAN IV](#)
[SGS Test Report con FTIR - 10620406\(9\).pdf](#) LOTTO 2024-12-04
11. Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND [\(NO\)](#)
[SUDAN IV](#)
[SGS Test Report with FTIR - 10620406\(10\).pdf](#) BATCH 2025-01-13
12. Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND [\(NO\)](#)
[SUDAN IV](#)
[SGS Test Report with FTIR - 10620406\(11\).pdf](#) BATCH 2025-02-04
13. Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND [\(NO\)](#)
[SUDAN IV](#)
[SGS Test Report with FTIR - 10620406\(12\).pdf](#) BATCH 2025-02-18
14. Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND [\(NO\)](#)
[SUDAN IV](#)
[SGS Test Report with FTIR - 10620406\(13\).pdf](#) BATCH 2025-04-21
15. Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND [\(NO\)](#)
[SUDAN IV](#) [SGS Test Report with FTIR - 10620406\(14\).pdf](#) BATCH 2025-04-28
16. Ecco l'allegato come collegamento per la tua recensione: ASSAY SGS ND [\(NO\)](#)
[SUDAN IV](#)
[SGS Test Report con FTIR - 10620406\(15\).pdf](#) LOTTO 2025-05-20
17. Ecco l'allegato come collegamento per la tua recensione: ASSAY SGS ND [\(NO\)](#)
[SUDAN IV](#)
[SGS Test Report con FTIR - 10620406\(16\).pdf](#) LOTTO 2025-06-17
18. Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND [\(NO\)](#)
[SUDAN IV](#) [SGS Test Report with FTIR - 10620406\(17\).pdf](#) BATCH 2025-09-16
19. Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND [\(NO\)](#)
[SUDAN IV](#)
[SGS Test Report with FTIR - 10620406\(18\).pdf](#) BATCH 2025-10-10

20. Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND **(NO) SUDAN IV**

SGS Test Report with FTIR - [10620406\(19\).pdf](#) BATCH 2025-10-27

Lotti dal 2024 al 2025 di **Campo Siddha Vepuvillai Karushalai**
Yenai LC-MS/MS Negativo (NO) Rapporti di prova SUDAN IV

Tutti gli stessi campioni di riferimento identici (come elencati di seguito) esportati in COREA sono stati testati per SUDAN IV @ SGS SINGAPORE

Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND **(NO) SUDAN IV**
SGS Test Report with FTIR - [10620405\(1\).pdf](#) BATCH 2024-02-15/(R)

Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND **(NO) SUDAN IV**
SGS Test Report with FTIR - [10620405\(2\).pdf](#) BATCH 2024-05-27 /(R)

Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND **(NO) SUDAN IV**
SGS Test Report with FTIR - [10620405\(3\).pdf](#) LOTTO 2024-06-10 /(R)

Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND **(NO) SUDAN IV** SGS
Test Report with FTIR - [10620405\(4\).pdf](#) LOTTO 2024-07-11 /(R)

Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND **(NO) SUDAN IV**
SGS Test Report with FTIR - [10620405\(5\).pdf](#) BATCH 2024-08-13/(R)

Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND **(NO) SUDAN IV**
SGS Test Report with FTIR - [10620405\(6\).pdf](#) BATCH 2024-08-28/(R)

Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND **(NO) SUDAN IV**
SGS Test Report with FTIR - [10620405\(7\).pdf](#) BATCH 2024-09-30/(R)

Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND **(NO) SUDAN IV**
SGS Test Report with FTIR - [10620405\(8\).pdf](#) BATCH 2024-12-09/(R)

Ecco l'allegato come collegamento per la tua recensione: ASSAY SGS ND **(NO) SUDAN IV**
SGS Test Report con FTIR - [10620405\(9\).pdf](#) LOTTO 2025-01-27 /(R)

Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND **(NO) SUDAN IV**
SGS Test Report with FTIR - [10620405\(10\).pdf](#) BATCH 2025-02-24 /(R)

Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND **(NO) SUDAN IV**
SGS Test Report with FTIR - [10620405\(11\).pdf](#) BATCH 2025-03-25 /(R)

Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND **(NO) SUDAN IV**
SGS Test Report with FTIR - [10620405\(12\).pdf](#) BATCH 2025-04-08 /(R)

Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND **(NO) SUDAN IV**
SGS Test Report with FTIR - [10620405\(13\).pdf](#) BATCH 2025-04-21 /(R)

Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND **(NO) SUDAN IV**
SGS Test Report with FTIR - [10620405\(14\).pdf](#) BATCH 2025-06-05 /(R)

Ecco l'allegato come collegamento per la tua recensione: ASSAY SGS ND **(NO) SUDAN IV**
SGS Test Report con FTIR - [10620405\(15\).pdf](#) LOTTO 2025-06-25 /(R)

Ecco l'allegato come collegamento per la tua recensione: ASSAY SGS ND **(NO) SUDAN IV**
SGS Test Report con FTIR - [10620405\(16\).pdf](#) LOTTO 2025-07-24 /(R)

Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND **(NO) SUDAN IV**
SGS Test Report with FTIR - [10620405\(17\).pdf](#) BATCH 2025-08-04 /(R)

Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND **(NO) SUDAN IV**
SGS Test Report with FTIR - [10620405\(18\).pdf](#) BATCH 2025-08-25 /(R)

Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND **(NO) SUDAN IV** SGS
Test Report with FTIR - [10620405\(19\).pdf](#) BATCH 2025-09-22 /(R)

Ecco l'allegato come collegamento per la tua revisione: ASSAY SGS ND **(NO) SUDAN IV**
SGS Test Report with FTIR - [10620405\(20\).pdf](#) BATCH 2025-12-19 /(R)

[SGS Beta Radiocarbon \(C1 4 radioattivo \) test](#) di [Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai](#) , proiezione del CAMPO SIDDHA VEPVILLAI KARUSHALAI YENAI sono di origine vegetale naturale al 99% a base biologica

Si prega di rivedere i rapporti biobased come link allegati qui sotto
[LR027222 Biobased Report -789214 - Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yena io](#)
SGS Beta Radiocarbon (C14 radioattivo) condotto il (11 dicembre 2025)

NOTA IMPORTANTE : TUTTI i 6 rapporti biobased non sono inclusi nella lettera alla FDA di Taiwan dell'11 febbraio 2026 .

Come i 6 numeri sottostanti dei Rapporti di Prova Biobased, arrivati dopo il 19 febbraio 20226

[LR031858 Biobased Report Rochi - 804711.pdf](#) - [Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai](#)
SGS Beta Radiocarbon (C14 radioattivo) condotto su (19 febbraio 2026)

[LR031863 Biobased Report Rochi - 804706.pdf](#) - [Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai](#)
SGS Beta Radiocarbon (C14 radioattivo) condotto su (19 febbraio 2026)

[LR031859 Biobased Report Rochi - 804710.pdf](#) - [Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai](#)
SGS Beta Radiocarbonio (C Radio Active 14) Condotta su (19 febbraio 2026)

[LR031861 Biobased Report Rochi - 804708.pdf](#) - [Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai](#)
SGS Beta Radiocarbon (C14 radioattivo) condotto su (19 febbraio 2026)

[LR031860 Biobased Report Rochi - 804709.pdf](#) - [Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai](#)
SGS Beta Radiocarbon (C14 radioattivo) condotto su (19 febbraio 2026)

[LR031860 Biobased Report Rochi - 804709.pdf](#) - [Campo Siddha Vepuvillai Karushalai Yenai](#)
SGS Beta Radiocarbon (C14 radioattivo) condotto su (19 febbraio 2026)

FINE DELLA LETTERA ALLA FDA DI TAIWAN DELL'11 FEBBRAIO 2026